

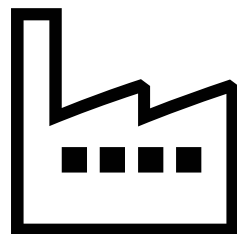
TABLE RONDE JDEI 2020

POSITIONNEMENT DES ERGONOMES FACE À L'UX DANS L'ENTREPRISE.

LAURENT MOISELET / DIRECTION DES PRESTATIONS CLIENTS



MST Ergonomie
(ORSAY)



DESS
Ergonomie
(Paris V)

IHM Installations automatisées

1991



IHM Multimedia

1999



Ergonomie Physique

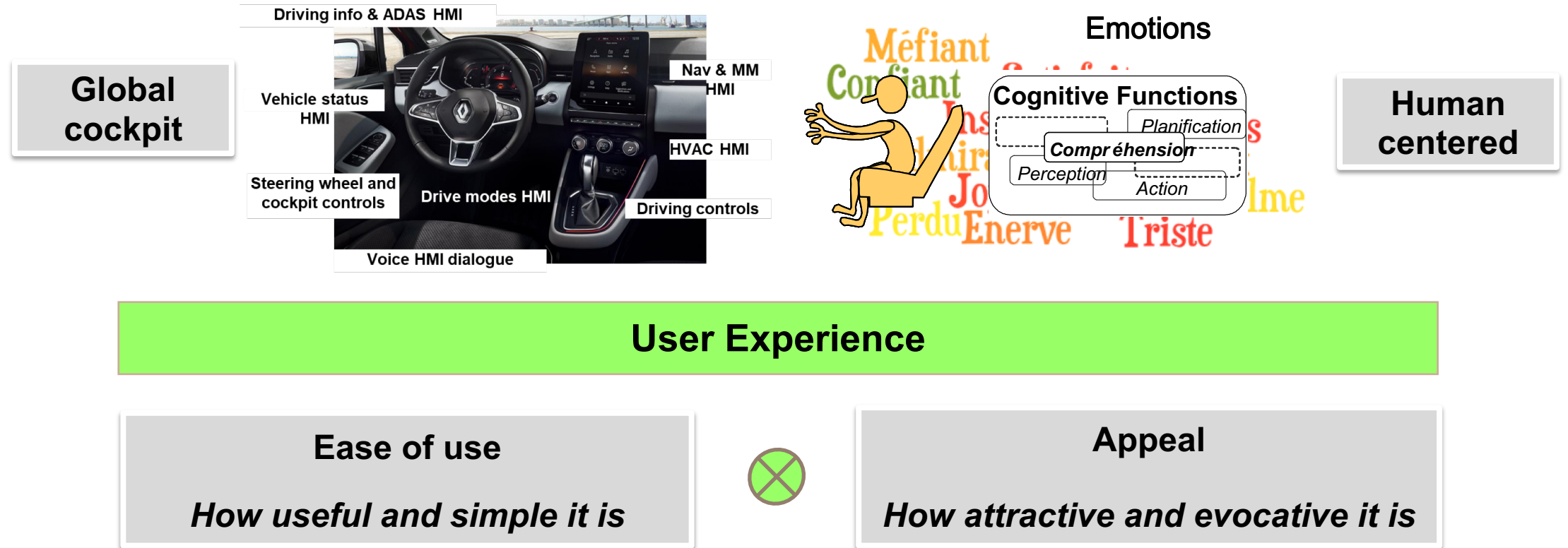


IHM management et expertise



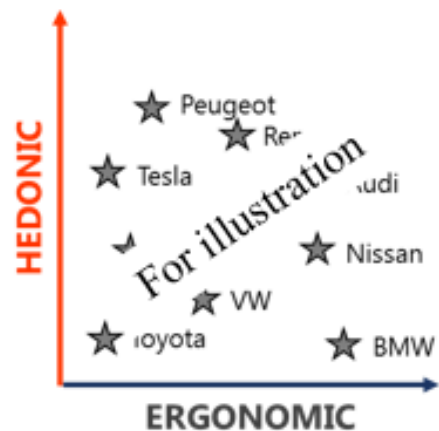
2020

HMI / USER EXPERIENCE SCOPE



UNE NECESSITE DE POSITIONNEMENT / CONCURRENCE

User Experience report



VERDICT Vie à bord

Peugeot 2008 ★★★★★

Sa longueur plus généreuse devrait permettre au 2008 de prendre l'ascendant en habitabilité. Ce qu'il ne fait pas. Sa modularité est également inférieure. Il peut en revanche compter sur sa qualité de finition. Mais son ergonomie est moins évidente que celle de son rival de toujours.

Renault Captur ★★★★★

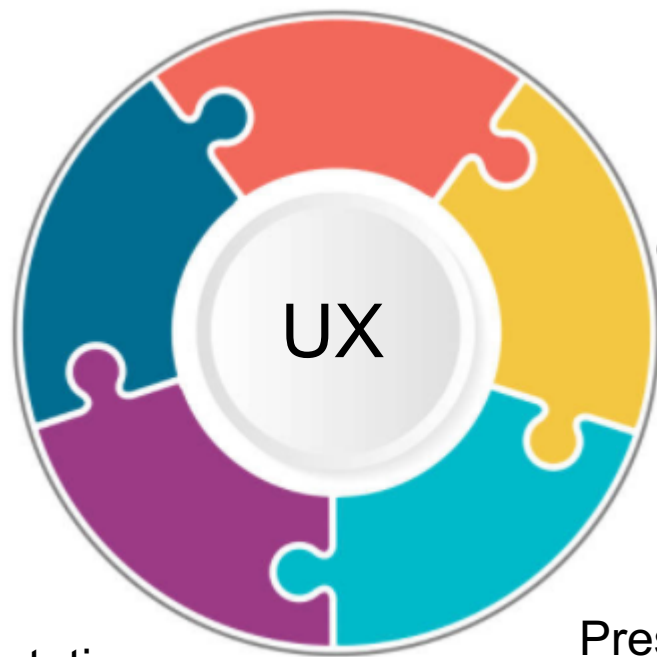
Les progrès réalisés par le Captur sont impressionnants. Tout en conservant ses atouts (banquette coulissante, nombreux rangements, ergonomie...) il corrige ses lacunes notamment en soignant sa mise. Son système multimédia est aussi plus agréable et plus intuitif. Il s'impose logiquement.

Verdict Renault Captur



IHM : UNE DEMARCHE DE CO-CONCEPTION

Produit
(HMI /UX Strategy manager)



Ingénierie

Design
(Design UX/UI)

Prestation
fonctionnelle

Prestation
Ergonomie
IHM (env.20 pers)

Des ergonomes impliqués et « challengés ».

Voice of customers

- NEVQS quarterly HMI analysis
- Fastracks HMI analysis
- NCBS HMI ranking & "insight" study
- FBSS HMI analysis
- Social media
- HMI assessments by 3rd parties & tests

NEVQS HMI – quarterly analysis reports



NCBS HMI –yearly status & "insight" study



Competitors analysis

- Monthly press review
- Usability evaluations by Renault
- Usability evaluations by 3rd parties
- HMI features database & measures
- Auto shows HMI reviews
- HMI conferences & OEMs network watch

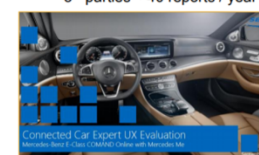
Monthly



Evaluation ≈ 10 vehicles / year

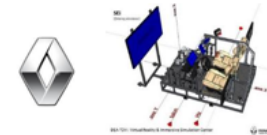


3rd parties ≈ 40 reports / year



Tests & reviews

Internal testing



External testing



Reviews with Regions



Reviews by 3rd parties



QUELQUES COCKPITS POUR UNE MEILLEURE EXPERIENCE ?



LE TOUT TACTILE POUR UNE BONNE EXPÉRIENCE ?

Automobile : préférez-vous le tactile, ou les commandes physiques ?



Dans Nouveautés / Autres actu nouveautés

Audric Doche Le 19 Novembre 2020 à 15h14



Une toute récente étude allemande montre qu'une majorité des conducteurs préfèrent les commandes physiques plutôt que les commandes tactiles. Pourtant, les constructeurs s'entêtent, malgré les remarques de la clientèle et de la presse. Et vous ?



Ce n'est pas un consensus, mais presque : à chaque essai automobile d'une nouveauté, les mêmes critiques qui reviennent sur l'ergonomie de certains modèles. Et notamment ceux qui imposent de manipuler un écran tactile pour accéder à des éléments de confort très basiques comme la climatisation, ou le volume sonore de la musique. Des petits détails qui agacent, et pas seulement les journalistes, nombreux à relever la chose dans leurs essais, depuis déjà un certain temps : les premières critiques remontent à l'actuelle génération de Peugeot 308, entre autres..

En Allemagne, le tout tactile ne fait pas l'unanimité. Un récent sondage pour Mobile.de montre que la majorité des automobilistes préfèrent "actionner" des commandes physiques : levier, boutons, commandes rotatives pour la climatisation, 59% des sondés préfèrent ces interfaces. Ils sont ensuite 22 % à vouloir un mélange des deux mondes, typiquement du tactile pour le multimédia, et des commandes physiques pour la climatisation. Ensuite, 16 % aiment le tout tactile/gestuel et seulement 10 % pour la commande vocale. Le premier argument avancé est la sécurité, avec le tactile qui oblige à quitter des yeux la route.

Depuis plusieurs années, déjà, le tactile s'impose. S'imposer, c'est d'ailleurs le mot vu la réticence d'une grande partie du public et des spécialistes. Il n'y a qu'à voir les récentes sorties (Volkswagen [Golf 8](#)/[Seat Leon](#), Tesla Model 3, certains modèles Audi) pour se rendre compte que le tactile gagne du terrain : il se retrouve même, désormais, sur les commandes de vitres.

Et pour vous ? Tactile, ou pas ? Répondez à notre sondage sur le sujet. Du tout tactile ? Un mélange des deux ? Ou bien une solution à la Dacia (nouvelle Sandero) avec le choix d'utiliser seulement son propre smartphone ?

DU DÉPLOIEMENT DES PRESTATIONS AUX USER STORIES.

Les niveaux du déploiement

Niv	Typologies de CdC	Exemples
1	Expression du client	Retour d'enquête : j'aurais souhaité pour mon véhicule une conduite plus agréable en ville
2	CDC produit : typage du véhicule	Le véhicule en cours de développement devra avoir un agrément de conduite du meilleur niveau, en particulier au niveau des à-coups en ville
3	Description subjective des prestations (niveau de synthèse)	Agrément en conduite en ville : véhicule remplacé note 6 cible nouveau véhicule : note 8 véhicule cible : Nissan Almera (le plus cible de l'équipe)
4	Description subjective des prestations (niveau de détail) CDCPF	Accélération rapide jusqu'à mi-charge à partir de 1200 mm-1 : note 8 Accélération rapide jusqu'à pleine charge à partir de 1500 mm-1 : note 7 Accélération lente jusqu'à mi-charge : note 8
→ Limite des possibilités de l'expression par le Client		
5	Définition quantifiée de la prestation	

67

Les niveaux du déploiement

Niv	Typologies de CdC	Concerne le	Exemples
5	Définition quantifiée de la prestation		
→ Passage du référentiel prestation au référentiel pièces et/ou systèmes			
6	Cahier des charges fonctionnel	organe	Raideur et jeux du GMP entre vilebrequin et fusée de roue
7	Cahier des charges fonctionnel	sous ens organe	raideur de la transmission : 3800 Nm° jeux statique des joints : +/- 2°
8	Solution technique produit / process	pièce ou objet logique	Transmissions : tube acier diamètre interne 22 diamètre externe 34 joints GKN

69



User stories (experience map)



User stories (storyboard)